

From: "Secretariaat Wethouder Vergunst" <SecretariaatWethouderVergunst@nijmegen.nl>
Sent: 3/3/2025 8:31:24 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: FW: mail aan wethouder gekopieerd

Beste 5.1.2e,
Bijgaand stuur ik je de mail van 5.1.2e aan Noël en 5.1.2e.
Mocht jij al een advies hebben dan mag je dat naar 5.1.2e sturen. Wij nemen het volgende week in behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuursassistente

📧 5.1.2e | E secretariaatwethoudervergunst@nijmegen.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 28 februari 2025 16:09

Aan: Secretariaat Wethouder Vergunst

Onderwerp: Fwd: mail aan wethouder gekopieerd

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Reactie op gebrek aan aanwonenden participatie

Geachte 5.1.2e / wethouder Vergunst

Hartelijk dank voor uw mail van 10 februari.

Mijn reactie geef ik onderstaand in het rood, als reactie op uw antwoord in het blauw.

Het zat al in de planning u te schrijven dus in deze mail zal ik starten met mijn eigen punten.

Ik wil mijn visie met u delen dat ik mij niet kan vinden in het raadsbesluit van 18 december onder andere vanwege grootschaligheid van het plan, met vele gevolgen die wel in beeld zijn als je hier woont, maar niet als je het park af en toe bezoekt.

De verantwoordelijkheid voor het op de hoogte brengen en houden van alle aanwonenden ligt niet bij ondergetekenden.

Er zijn veel vragen in de buurt over het theeschenkerijplan dus de beloofde informatiebijeenkomst is toegezegd maar nog niet georganiseerd.

Reactie op uw brief van 10 februari:

Navraag bij direct aanwonenden aan de Wezenlaan en de Slotenmaker de Bruïneweg leverde de informatie op dat sommige mensen zich een flyer herinneren in de afgelopen jaren, voorafgaand aan een "aftrapbijeenkomst" op 2 oktober 2021. Velen herinneren zich die niet. Van de direct aanwonenden zijn er meerdere mensen die zeker weten nooit een flyer of enige andere informatie te hebben gekregen. Mondeling zijn wij geïnformeerd door enkele bewoners dat zij zich de flyer wel degelijk herinneren. Zij zijn ook naar de bijeenkomst geweest. Het is niet mogelijk hier een onafhankelijke reactie op te geven, is woord tegen woord door voor- en tegenstanders. U geeft aan: *Mondeling zijn wij geïnformeerd* wie is "wij" in deze? De flyer die u bedoelt is de uitnodiging voor de aftrapbijeenkomst en niet een informatief schrijven voor een informatieve bijeenkomst.

Degenen die naar de "aftrapbijeenkomst" op 2 oktober 2021 geweest zijn en daar vragen gesteld hebben over openingstijden en locatie, voelden zich negatief bejegend. Verzoeken om informatie/op de hoogte gehouden worden na achterlaten van emailadressen zijn niet gehonoreerd. Aanwonenden zijn niet direct benaderd, betrokken of geïnformeerd. Ook dit kunnen we niet verifiëren.

Gemeente geeft in 2023 aan: daghoreca en andere procedure

Op initiatief van enkele Wezenlaan bewoners zelf is er communicatie met de gemeente op gang gekomen. Op een brief met vragen in juli 2023 reageerde de gemeente geruststellend.

De theeschenkerij zou geen diner faciliteiten krijgen en geen avondfeestlocatie worden. "Dit gebouw willen zij laten exploiteren met daghoreca. Hierbij moet gedacht worden aan koffie, thee, lunch, en borrel " Zie de bijlage. Graag ontvang ik uw reactie op de validiteit van deze mail. Als deze niet meer valide is dan graag een update met de redenen van de wijziging.

Daarbij werd ook een ruime procedure met inspraak aangekondigd:

"Op dit moment maakt de gemeente afspraken met de stichting die de Theeschenkerij wil bouwen. ... Pas nadat deze overeenkomst is gesloten kan er worden gestart met het maken van een bestemmingsplan. Na het vaststellen van het bestemmingsplan volgt een vergunningsaanvraag. Zodra het ontwerp bestemmingsplan openbaar wordt

gemaakt door het college van burgemeester en wethouders, organiseert de gemeente een informatiebijeenkomst over het bestemmingsplan. Hiervoor worden direct omwonenden per brief uitgenodigd. ... In deze periode ligt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage. U kunt dan een zienswijze indienen. Deze wordt beantwoord, waarop de vragen en antwoorden nogmaals worden voorgelegd aan het college. Zij besluit uiteindelijk het bestemmingsplan voor te leggen aan de gemeenteraad, die er een besluit over neemt.”

Deze procedure is echter helemaal niet gevolgd! **Klopt, de planologische procedure moet ook nog volgen, inclusief de inspraak. We zijn nog niet zo ver, eerst moet het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd omdat een grote archeologische vondst nog een showstopper kan zijn. Pas als duidelijk is dat daar geen sprake is, volgt de voorbereiding van de BOPA-procedure en starten we als gemeente dat deel van de participatie op waar wij voor verantwoordelijk zijn. Voor de meeste burgers is deze procedure en waar de verantwoordelijkheden liggen waarschijnlijk volkomen onduidelijk. Dus graag vanuit het Nijmeegse bestuur meer informatie hoe de gemeente Nijmegen de nieuwe omgevingswet 2025 gaat hanteren voor deze aanpassing van het stadspark de Goffert.**

2024: Overvallen door groter plan en ruimere openingstijden

Voorjaar 2024 verscheen er ineens een krantenbericht met de informatie dat binnen een jaar met de bouw van de grote theeschenkerij met avond-opening gestart zou gaan worden. Aanwonenden zijn toen weer op eigen initiatief naar de gemeente gegaan. Er was onduidelijkheid over de grootte en over de sluitingstijd, die ondertussen uitgebreid bleek naar 23.00 uur. Ook waren er veel vragen over de inspraak van de omwonenden in de plannen.

Initiatiefnemers lijken zelf het idee te hebben dat ze goed aan informatievoorziening gedaan hebben echter zij leggen de verantwoordelijkheid/het initiatief om aan informatie te komen volledig bij de belanghebbenden in dit geval de aanwonenden. De aanwonenden zouden informatie kunnen vinden op hun website, of op facebook van de theeschenkerij, of bijvoorbeeld in de Gelderlander.

Dit vinden wij een tekortkoming in de participatie door de initiatiefnemers. Zij zijn vanuit de nieuwe landelijke regels daar voor verantwoordelijk.

Wat zijn daarvoor de voorwaarden? Wordt dit dan niet door de gemeente gecontroleerd? Deze regels gelden vanaf begin dit jaar maar kennen geen regels op welke wijze initiatiefnemers aan deze participatie invulling moeten geven. Duidelijk is dat initiatiefnemers in het verleden een veelvoud van communicatiemiddelen hebben ingezet om hun initiatief toe te lichten. De gebruikte communicatiemiddelen sloten in ieder geval niet aan bij de aanwonenden met een druk bestaan, die eerder huis-aan huis brieven verwacht hadden zoals bij belangrijke informatie wordt gedaan. Gelderlanders, facebook, flyers (zeker in de nee-nee stickertijd) worden door de meesten niet gelezen en is geen adequaat middel.

In welke mate dit effectief is geweest, kunnen wij niet nagaan. We hebben hier ook geen controlerende functie. Vanaf begin 2024 is er regelmatig contact tussen deze bewoners en de gemeente waaronder ook een gezamenlijke bijeenkomst waarbij enkele leden van de stichting aansloten. In deze bijeenkomst is ook de op handen zijnde erfpachtovereenkomst genoemd. De informatie die de initiatiefgroep voorjaar 2024 kreeg van de stichting was onvolledig en tegenstrijdig. (De toekomstige uitbaters hadden het toen over 60 gasten binnen en 90 buiten.) De erfpachtovereenkomst is getekend terwijl wij contact hadden met **5.1.2e**, zonder dat we daarover geïnformeerd werden. Wij ervaren dat de projectleiders zijn aangenomen voor het project en niet voor de belangen van aanwonenden die de afgelopen 12 jaar verstoken zijn geweest van informatie.

Voor alle duidelijkheid:

Van de meest direct aanwonenden, op het laatste gedeelte Wezenlaan, zijn van de 10 gezinnen alle 10 tegen dit plan nu ze door hun eigen straatgenoten op de hoogte zijn gebracht.

In het aansluitende gedeelte tot aan de Hazenkampseweg is ruim 2/3 tegen de theeschenkerijplannen. Iedereen is tegen de grootschaligheid tussen de Slotemaker de Bruïneweg en Hazenkampseweg. Op de Slotemaker de Bruïneweg zijn ook een aantal uitgesproken tegenstanders. Kunnen we niet verifiëren, ook niet de wijze waarop de omwonenden het initiatief hebben voorgesteld.

Het voorgestelde is te lezen in de petitie. Informatie van de Stichting was zoals eerder gezegd slechts met de grootste moeite te achterhalen steeds onvolledig.

De gemeente heeft ons voorgespiegeld dat er geen diner, avondfeestlocatie en een ruime inspraakmogelijkheid zou komen.

Dit doet afbraak aan het vertrouwen en transparantie waar wij waarde aan hechten.

Maar iedereen krijgt de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij de nog te starten BOPA-procedure. Wij hopen en rekenen erop dat dit proces de democratie recht doet.

Gestarte petitie wijst op weinig steun voor Theeschenkerij in het Goffertpark: Deze petitie noemt de term grootschalige horecavoorziening waar evenementen, feesten en partijen worden gehouden, een soort partycenter dus. Daar is hier geen sprake van. Een partycentrum betreft zware horeca, hier wordt lichte horeca beoogd,

vergelijkbaar met een restaurant. De vraag blijft daarmee wat mensen werkelijk vinden van het initiatief dat de initiatiefnemers voor ogen hebben. Deze informatie zouden we op grond van de nog te houden bijeenkomst en de zienswijzenprocedure in het kader van de BOPA helder moeten krijgen.

De petitie noemt het alleen een "grootschalige horecavoorziening" en vervolgens alle kentallen zoals oppervlakte en aantal gasten, andere door u aangehaalde termen zijn hier niet in voorgekomen. Welke horecavoorziening in Nijmegen kan 280 gasten gelijktijdig ontvangen en daarinboven zonder eigen parkeerplaatsen? Dat er feesten gegeven kunnen worden lezen we in een concept begroting van de theeschenkerij in de via de WOO beschikbaar gestelde documentatie. De gebruikte terminologie zoals de term partycenter Partycenter is ook hetgeen de initiatiefnemers ons verwijten. De petitie zou vol zitten met onwaarheden. Zou u deze petitie zelf kunnen lezen (2 minuten leestijd)? Het is voor ons heel frustrerend om voorgesteld te worden als mensen die niet de waarheid vertellen. Hiermee worden 791 mensen volledig genegeerd!. <https://geenhorecagoffertpark.petities.nl/> inmiddels is deze 791 keer ondertekend (stand van 16FEB2025)!

Ter informatie op 50 meter van de beoogde theeschenkerij is de maatschappelijke organisatie de driestroom actief met initiatieven voor ondermeer buurtbewoners. zie: <https://driestroom.nl/locaties/kinderboerderij-de-goffert-nijmegen> ook kwamen zij deze week aan de deur met leuke flyer, als voorbeeld hoe het ook kan.



Ondertussen zijn wij een petitie gestart omdat we een beeld wilden krijgen over hoe men in de wijk hazenkamp tegen dit Theeschenkerij initiatief aankijkt.

In deze petitie hebben we de volgende punten benoemd :

- dit plan een grote aanslag is op het Goffertpark als natuur -en cultuurhistorisch erfgoed, bedoeld om rust, recreatie en ruimte te bieden aan iedereen.
- het plan direct impact heeft op de leefomgeving van mens en dier, naast alle andere activiteiten die er ook al in het park zijn.
- er al voldoende horeca in de directe omgeving van het Goffertpark is, ook voor feesten en partijen.

- Een perceel van 1200 m2 park wordt opgeofferd voor een horecavoorziening die plaats biedt aan een kleine 300 gasten 7 dagen per week tot 23 uur

Er zijn ondertussen ruim 750 mensen die tegen de komst van de Theeschenkerij op deze manier zijn. Er is vooral geflyerd in de hazenkamp en muntenbuurt.

Enkele citaten van respondenten en buurtbewoners:

-Onvoorstelbaar als de rust hier voorgoed voorbij zou zijn

-Ongelooflijk dat dit park geschonden wordt.

Het is een monument. Dieren, bomen, struiken ,mensen kunnen hier nu nog op bepaalde momenten broodnodige rust vinden.

-Pijnlijk ook dat dit 12 jaar buiten betreffende personen om kan gaan. De WOO nog maar ten dele lezende zijn alle besluiten hierover buiten belanghebbenden omgegaan : locatie, grootte, onderzoeken, alles hierover.

-Ik hou van het park zoals het nu is

Ik verzoek u om dit nader te onderzoeken, omdat veel mensen die zich

betrokken voelen bij het park zich machteloos voelen om wat er buiten hun om besloten lijkt te worden, Er is een erfpachtovereenkomst aangegaan met ontbindende voorwaarden. Dit is de basis om een planologische procedure te kunnen starten. Er is dus nog geen sprake van een besluit. Dat wordt pas genomen na volledig doorlopen van de BOPA-procedure waarbij de omwonenden nog in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze in te dienen zodat het college een besluit kan nemen of het college, alles overwegende, wil meewerken aan de realisatie van het initiatief.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Namens de initiatiefgroep tegen grootschalige horeca in het Goffertpark,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

en

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4